CHRISTOlogisch

ИССЛЕДОВАНИЯ И УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

Божественность Христа

Библейские доказательства
Божественной природы Сына



ИИСУС И ТРОИЦА

Мыслить по Библии и вступать в беседу

www.christologisch.de

Божественность Христа

Последовательное опровержение учения Свидетелей Иеговы

ОСНОВНОЙ ТЕЗИС

Новозаветные высказывания о Христе нельзя непротиворечиво отнести к категории высшего сотворённого существа. Христос находится на стороне Творца, носит исключительные титулы Яхве и обладает принадлежащей Ему славой Спасителя, принимает поклонение всего творения и разделяет Божий престол. Совокупность этих свидетельств объясняется так: Сын отличается от Отца как Лицо и при этом обладает той же Божественной природой.

Издание для изучения и справок Основа: «Божественность Христа — последовательное опровержение учения Свидетелей Иеговы».

Примечание к переводу: русский перевод немецкого оригинала. Библейские цитаты переданы по тексту исходного документа. Немецкое ein Gott, употребляемое при обсуждении отсутствия артикля, передаётся как «некий бог»; это поясняет неопределённость выражения, поскольку в русском языке артиклей нет. Перевод не является новой богословской редакцией оригинала.

Аргументация одним взглядом

Сила аргументации заключается не в одном изолированном стихе-доказательстве, а в схождении нескольких независимых линий свидетельств.

Аргумент	Основное утверждение
Иоанна 1:1	Логос описан не как «некий бог» рядом с Богом, а как Бог по Своей сущности; при этом Он остаётся отличным от Отца.
Творение	Всё, что начало существовать, возникло через Христа. Тот, кто сам принадлежит ко всей совокупности сотворённого, не может одновременно быть всеобщим Творцом этой совокупности.
Слава Спасителя	Яхве провозглашает, что кроме Него нет Спасителя. Тем не менее Новый Завет называет Иисуса «Богом и Спасителем».
Исповедание Фомы	Фома обращает слова «Господь мой и Бог мой!» непосредственно к Иисусу; Иисус не отвергает этого исповедания.
Титулы Яхве	«Первый и Последний» и «Альфа и Омега» в Откровении относятся ко Христу.
Поклонение	В Откровении 5 всё творение совместно поклоняется Сидящему на престоле и Агнцу.
Престол	Откровение 22 говорит об одном «престоле Бога и Агнца», а затем в единственном числе — о служении Ему и Его царствовании.
Общая логика	Сотворённое существо не может одновременно стоять вне творения, носить исключительные титулы Яхве, обладать Божественной славой Спасителя и принимать поклонение всего творения.

> **ЛОГИЧЕСКИЙ ЦЕНТР**
>
> Решающий вопрос звучит не так: «Есть ли отдельные стихи, которые можно истолковать иначе?» Решающим является другое: «Какая модель объясняет все данные одновременно, не вынуждая в одном месте умалять единственность Бога, в другом — творческую деятельность Христа, а в третьем — поклонение Ему?»

Содержание и навигация

Пункты содержания ведут к соответствующим разделам. Основные разделы также доступны в закладках PDF.

1. Исходная точка: подлинный предмет спора

1.1. Позиция Свидетелей Иеговы
1.2. Верная стратегия доказательства

2. Иоанна 1:1: «Слово было Бог»

2.1. Грамматическая структура
2.2. Почему отсюда не следует перевод «некий бог»
2.3. Сущность и различие Лиц

3. Христос как Творец всего

3.1. Иоанна 1:3
3.2. Колоссянам 1:15–17
3.3. Возражение: «Первенец»

4. Только Яхве — Спаситель; Иисус — Спаситель

4.1. Исключительность славы Спасителя
4.2. Титу 2:13 и 2 Петра 1:1
4.3. Тринитарное решение

5. Фома: «Господь мой и Бог мой»

5.1. Прямое обращение к Иисусу
5.2. Роль в Евангелии от Иоанна

6. Иисус носит титулы Яхве

6.1. «Первый и Последний»
6.2. «Альфа и Омега»
6.3. Идентичность без смешения Лиц

7. Откровение 5: Агнец принимает поклонение

7.1. Две стороны: творение и Тот, Кому поклоняются
7.2. Совместное славословие

8. Откровение 22: один общий престол

8.1. «Престол Бога и Агнца»
8.2. Примечательное единственное число

9. Божья слава не отдаётся творению

9.1. Проблема модели «Сторожевой башни»
9.2. Согласованная альтернатива

10. Различие Лиц и единосущие

10.1. Отец и Сын — не одно Лицо
10.2. Подчинение не означает сотворённости
10.3. Филиппийцам 2 как рамка истолкования

11. Частые возражения и краткие ответы

11.1. «Отец больше Меня»
11.2. «Единственный истинный Бог»
11.3. «Начало творения Божьего»
11.4. «Первенец всего творения»
11.5. «Поклонение» — лишь выражение почтения?

12. Совокупная аргументация

12.1. Схема аргументации
12.2. Почему альтернатива становится неустойчивой

13. Заключение

Приложение А. План беседы

Приложение Б. Указатель библейских мест

1. Исходная точка: подлинный предмет спора

Спор касается не только перевода отдельных стихов. Речь идёт о том, к какой онтологической категории Писание относит Иисуса: Творец или творение, Тот, Кому принадлежит Божественная честь, или Тот, Кто получает лишь производную честь.

1.1. Позиция Свидетелей Иеговы

Свидетели Иеговы учат, что Иисус Христос — не Всемогущий Бог, а первое и высшее существо, сотворённое Иеговой. Исходя из этой предпосылки, тексты о Христе читаются так, чтобы признавать Его предсуществование, могущество и исключительное положение, но исключать Его единосущие с Богом.

Именно эта промежуточная категория создаёт основное противоречие: с одной стороны, Иисус должен быть творением, а с другой — обладать функциями, титулами и почестями, которые Писание приписывает исключительно единому Богу. Поэтому задача апологетики состоит в том, чтобы показать это напряжение на основании всей совокупности данных, а не одного стиха.

1.2. Верная стратегия доказательства

- Не изолировать: отдельный текст почти всегда можно переистолковать с помощью дополнительных предположений.
- Объединять свидетельства: необходимо одновременно объяснить несколько независимых линий — сущность, творение, славу Спасителя, титулы, поклонение и владычество.
- Сохранять монотеизм: христианское утверждение не состоит в том, что Иисус — второй Бог рядом с Отцом.
- Различать Лица: Сын — не Отец; различие Лиц совместимо с единосущием.

> **ОСНОВНОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ**
>
> Самая сильная аргументация звучит не как «этот единственный стих решает всё», а так: Писание неоднократно относит Христа на сторону Бога, а не на сторону сотворённого порядка.

2. Иоанна 1:1: «Слово было Бог»

Иоанн начинает не с рождения Иисуса, а с вечного Логоса. Уже в прологе личность Христа раскрывается через категории предсуществования, отношения к Богу и Божественной сущности.

2.1. Грамматическая структура

> «καὶ θεὸς ἦν ὁ λόγος»
>
> Иоанна 1:1c

Подлежащее — ὁ λόγος, «Логос»; θεός выступает в качестве именной части сказуемого. Порядок слов подчёркивает, чем является Логос по Своей сущности. Иоанн одновременно говорит, что Логос был «у Бога» и что Логос был «Бог». Тем самым рядом утверждаются различие Лиц и Божественная сущность Логоса.

Отсутствие определённого артикля перед θεός грамматически не требует перевода «некий бог». Именная часть сказуемого без артикля может качественно характеризовать природу подлежащего. Именно это соответствует непосредственному контексту: Логос — не Отец, но Он обладает Божественной природой.

2.2. Почему отсюда не следует перевод «некий бог»

«Перевод нового мира» обосновывает свой вариант отсутствием артикля. Проблема состоит в непоследовательном применении одного и того же правила. В этой же главе есть другие употребления θεός без артикля, где перевод вовсе не использует неопределённое «некий бог», например в Иоанна 1:6; 1:12; 1:13 и 1:18.

- Иоанна 1:6: «послан от Бога».
- Иоанна 1:12: «дети Божьи».
- Иоанна 1:13: «рождены от Бога».
- Иоанна 1:18: «Бога никто никогда не видел».

> **ЛОГИЧЕСКИЙ ВЫВОД**
> Если бы одно отсутствие артикля автоматически придавало неопределённость, то это правило перевода следовало бы последовательно применять и в этих местах. Поскольку там оно не применяется, перевод Иоанна 1:1 как «некий бог» нельзя обосновать одним лишь отсутствием артикля.

2.3. Сущность и различие Лиц

Иоанн одновременно избегает двух ошибок. Во-первых, он не отождествляет Логос с Отцом как одно Лицо, поскольку Логос находится «у Бога». Во-вторых, он не относит Логос к сотворённому порядку, поскольку Логос «был Бог» и сразу после этого описывается как Творец всего, что начало существовать.

> **ОСНОВНОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ**
> Иоанна 1:1 не излагает учение о двух богах. Этот стих различает Лица и одновременно соединяет Их на уровне Божественной сущности.

3. Христос как Творец всего

Аргумент от творения особенно силён в онтологическом отношении, поскольку разделяет всю реальность на две категории: то, что начало существовать, и Того, через Кого оно начало существовать.

3.1. Иоанна 1:3

> «Всё через Него начало существовать, и без Него не начало существовать ничто из того, что начало существовать.»
>
> Иоанна 1:3

Иоанн сначала даёт всеобъемлющую формулировку, а затем усиливает её отрицанием. Утвердительно: всё возникло через Логос. Отрицательно: ни одна возникшая вещь не возникла без Него. Так полностью охватывается множество всего возникшего.

> **ЛОГИЧЕСКИЙ ВЫВОД**
> Если бы Сам Христос был возникшей вещью, Он должен был бы принадлежать к тому множеству, о котором Иоанн говорит, что оно возникло через Логос. Тогда Логос должен был бы в каком-то смысле возникнуть через Самого Себя. Напротив, текст ставит Его как источник или посредника творения по отношению ко всей совокупности возникшего.

3.2. Колоссянам 1:15–17

> «Ибо в Нём сотворено всё… Всё сотворено через Него и для Него.»
>
> Колоссянам 1:16

Послание к Колоссянам расширяет утверждение: творение существует не только «через» Христа, но и «для» Христа. Следовательно, Он — не просто орудие внутри вышестоящего по отношению к Нему порядка творения. По отношению к сотворённому Он выступает как цель творения.

Повторяющиеся всеобщие выражения «всё», перечисление видимых и невидимых реальностей и утверждение, что Он существует «прежде всего», делают исключение для Самого Христа экзегетически искусственным. Вставленная категория «всё остальное» изменяет именно тот всеобщий охват, который выражен в языке текста.

3.3. Возражение: «Первенец»

Титул «Первенец всего творения» в Колоссянам 1:15 нужно понимать в непосредственном контексте. «Первенец» может обозначать ранг, первенство и статус наследника; следующее обоснование объясняет, почему Христос занимает это положение: потому что в Нём сотворено всё. Таким образом, контекст определяет этот титул через верховную власть в творении, а не через принадлежность к сотворённому.

Колоссянам 1:18 использует тот же круг понятий применительно к воскресению и первенству: Христос должен «во всём иметь первенство». Следовательно, смысловое ударение падает на превосходство. Понимание «первого сотворённого существа» вступает в противоречие с непосредственно следующими всеобщими утверждениями о Его творческой деятельности.

> **ОСНОВНОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ**
>
> Творец находится на стороне Творца, а не на стороне творения. Именно это категориальное различие делает Иоанна 1:3 и Колоссянам 1:16–17 столь значимыми.

4. Только Яхве — Спаситель; Иисус — Спаситель

Пророческие утверждения об исключительности Яхве задают монотеистическую рамку. Новый Завет помещает Иисуса не за пределами этой рамки, а внутрь Божественной идентичности Спасителя.

4.1. Исключительность славы Спасителя

> «Я, Я — ГОСПОДЬ, и кроме Меня нет Спасителя.»
>
> Исаии 43:11

> «Кроме Меня нет Бога, Который спасает.»
>
> Исаии 45:21

Эти формулировки исключительны. Спасение здесь — не просто функция, которую можно передать другому, как деятельность человеческого судьи или царя. Яхве связывает окончательную идентичность Спасителя с Самим Собой.

4.2. Титу 2:13 и 2 Петра 1:1

> «нашего великого Бога и Спасителя Иисуса Христа»
>
> Титу 2:13

> «нашего Бога и Спасителя Иисуса Христа»
>
> 2 Петра 1:1

Оба текста связывают обозначения «Бог» и «Спаситель» с Иисусом Христом. Именно в соединении с Исаией возникает сильный аргумент об идентичности: Тот единственный, Чья слава Спасителя в Ветхом Завете исключительна, в Новом Завете узнаётся во Христе.

4.3. Тринитарное решение

Если бы Иисус был творением, онтологически отдельным от Бога, возникло бы проблематичное распределение исключительной славы Спасителя: единый Бог был бы Спасителем, но одновременно творение было бы Спасителем в том же отношении к истории спасения и к богопочитанию. Учение о Троице разрешает это напряжение не посредством двух богов, а посредством различия Лиц внутри одной Божественной сущности.

> **ОСНОВНОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ**
>
> Отец — Бог и Спаситель. Сын — Бог и Спаситель. И всё же существует только один Бог. Слава Спасителя не распределяется между Богом и творением.

5. Фома: «Господь мой и Бог мой»

Иоанн ведёт своё Евангелие от утверждения «Слово было Бог» к личному исповеданию ученика: «Господь мой и Бог мой».

5.1. Прямое обращение к Иисусу

> «Господь мой и Бог мой!»
>
> Иоанна 20:28

Решающим является повествовательное уточнение: Фома «сказал Ему», то есть Иисусу. Эта фраза — не возглас в небо без определённого адресата и не просто эмоциональное восклицание. Это прямое обращение к воскресшему Христу.

Иисус не исправляет Фому. Напротив, Он связывает его высказывание с верой, возникшей из увиденного, а затем называет блаженными тех, кто не видит и всё же верует.

5.2. Роль в Евангелии от Иоанна

Это исповедание стоит непосредственно перед программным изложением цели Евангелия. В литературном отношении оно образует кульминацию: пролог провозгласил Божественную идентичность Логоса; ход повествования показывает знамения, самооткровения и столкновения; наконец, Фома отвечает личным признанием Иисуса как «моего Бога».

ЛОГИЧЕСКИЙ ВЫВОД

Тот, кто отделяет Иоанна 20:28 от Божественности Христа, должен объяснить не только прямое обращение, но и разорвать литературную связь всего Евангелия вопреки его естественному прочтению.

6. Иисус носит титулы Яхве

Откровение берёт исключительные самообозначения Бога из книги Исаии и применяет их к распятому и воскресшему Иисусу.

6.1. «Первый и Последний»

> «Я — Первый и Я — Последний, и кроме Меня нет Бога.»
>
> Исаии 44:6

> «Я — Первый и Последний… Я был мёртв, и вот, Я жив.»
>
> Откровение 1:17–18

Личность Говорящего в Откровении 1 определяется однозначно: Тот, Кто «был мёртв» и жив, — Иисус Христос. Именно Он носит титул, который Исаия связывает с единственностью Бога.

6.2. «Альфа и Омега»

> «Я — Альфа и Омега, Первый и Последний, Начало и Конец.»
>
> Откровение 22:13

Последовательность говорящих в Откровении 22 часто обсуждается. Непосредственный контекст связывает пришествие, воздаяние, титулы «Альфа и Омега», а затем самообозначение «Я, Иисус». Во всяком случае, Откровение в целом показывает, что Божественные обозначения «Начало и Конец» и «Первый и Последний» не действуют как почётные титулы сотворённых существ.

6.3. Идентичность без смешения Лиц

Употребление одних и тех же Божественных титулов не означает, что Иисус — Отец. Откровение прямо различает Бога и Агнца. Вывод относится к иному уровню: то, что в Ветхом Завете обозначает уникальную и вечную идентичность Яхве, не может принадлежать простому творению как параллельный титул идентичности.

ОСНОВНОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ

Тринитарная христология различает вопросы «Кто это как Лицо?» и «Что Он представляет Собой по сущности?». Сын — не Отец; однако Писание приписывает Сыну то, что характеризует Божественную идентичность.

7. Откровение 5: Агнец принимает поклонение

Откровение 5 представляет сцену богопочитания, в которой граница между Творцом и творением становится особенно заметной.

7.1. Две стороны: творение и Тот, Кому поклоняются

Агнец находится в центре небесного престольного зала. Символика семи рогов и семи очей описывает совершенное могущество и всеохватывающее знание. Небесные существа падают перед Агнцем, а затем сцена расширяется до «всякого творения».

Именно всеобщий охват является логически решающим. Если всякое творение на небе, на земле, под землёй и в море возносит хвалу, а Агнец принимает эту хвалу, то Агнец не находится внутри совокупности поклоняющихся творений.

7.2. Совместное славословие

> «Сидящему на престоле и Агнцу принадлежат хвала, честь, слава и власть во веки веков!»
>
> Откровение 5:13

Хвала в едином славословии обращена к Сидящему на престоле и к Агнцу. Она не ограничена во времени и представлена не как простое придворное выражение почтения, а как всеобщее небесное богопочитание.

> **ЛОГИЧЕСКИЙ ВЫВОД**
> Если бы Агнец был творением, видение содержало бы примечательную структуру: всё творение почитало бы Бога и одного из других сотворённых существ в одном и том же вечном славословии. Само видение подсказывает противоположное отнесение: Агнец находится на стороне Того, Кому поклоняются.

8. Откровение 22: один общий престол

Заключительное видение Библии выражает владычество Бога и Агнца в поразительно единой форме.

8.1. «Престол Бога и Агнца»

> «Престол Бога и Агнца.»
>
> Откровение 22:1

Текст не говорит ни о двух соперничающих престолах, ни о высшем престоле Бога вместе с подчинённым престолом творения. Формулировка связывает Бога и Агнца с единым центром владычества.

8.2. Примечательное единственное число

> «Престол Бога и Агнца будет в нём, и Его рабы будут служить Ему.»
>
> Откровение 22:3

За составным обозначением «Бог и Агнец» следуют формы единственного числа. Сама по себе грамматика не является полным доказательством Троицы; однако в общей композиции Откровения она усиливает уже установленное единство Божественного владычества, почитания и присутствия.

ОСНОВНОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ

Библия завершается не космическим порядком, в котором Бог и Его высшее творение правят рядом, а «престолом Бога и Агнца» как центром нового творения.

9. Божья слава не отдаётся творению

Ветхозаветное утверждение исключительности Божественной чести обостряет проблему любой христологии, онтологически относящей Иисуса к творению.

9.1. Проблема модели «Сторожевой башни»

Согласно учению Свидетелей Иеговы, Иисус не должен быть Богом. Но одновременно эта модель должна признавать, что Иисус — Творец или посредник творения, Спаситель, носитель высших Божественных титулов, Господь на Божьем престоле и Тот, Кто принимает небесное почитание. Тем самым между Богом и сотворённым существом фактически распределяется именно та Божественная честь, которую библейский монотеизм не представляет делимой.

- Иисус — Спаситель, хотя Яхве заявляет исключительное право на славу Спасителя.
- Иисус носит титулы Яхве, хотя «Первый и Последний» обозначает единственность Бога.
- Иисус принимает всеобщую хвалу, хотя всякое творение принадлежит к числу поклоняющихся.
- Иисус разделяет Божий престол, хотя окончательное владычество описывается как владычество Бога.

9.2. Согласованная альтернатива

Классическое христианское утверждение не требует второго божества. Оно утверждает иное: Сын вечно отличается от Отца, но не обладает чуждой Ему сущностью. Поэтому одна и та же Божественная честь может принадлежать Отцу и Сыну, без обожествления творения и без разрушения монотеизма.

ВОПРОС ДЛЯ ПРОВЕРКИ

Какая теория требует меньше исключений, чуждых тексту: теория, по которой творение неоднократно получает исключительные функции и почести Бога, или теория, по которой Сын отличается как Лицо и при этом является истинным Богом?

10. Различие Лиц и единосущие

Божественность Христа нельзя смешивать с модализмом. Именно рассмотренные тексты сохраняют одновременно различие и единство.

10.1. Отец и Сын — не одно Лицо

Иоанна 1:1 одновременно говорит, что Логос был «у Бога» и был «Бог». Откровение 5 различает Сидящего на престоле и Агнца. Откровение 22 называет «Бога и Агнца». Следовательно, Лица не взаимозаменяемы.

Поэтому тринитарный тезис звучит не как «Иисус — это Отец», а так: Отец — Бог, Сын — Бог, и Отец с Сыном различны как Лица. Единство заключается в одной Божественной сущности, а не в одном-единственном Лице.

10.2. Подчинение не означает сотворённости

Утверждения о том, что Сын посылается, повинуется Отцу или называет Отца большим, касаются Его положения в отношениях и в истории спасения. Из функционального подчинения автоматически не следует онтологическая неполноценность. Даже человеческие отношения показывают, что ранг или роль сами по себе не определяют природу существа.

Это различие имеет решающее значение для христологии: Сын может действовать как Посланный, исполнять волю Отца и при воплощении принять положение раба, не переставая при этом быть Тем, Кем Его называет пролог.

10.3. Филиппийцам 2 как рамка истолкования

Филиппийцам 2:6–8 описывает Христа как Того, Кто существует в образе Бога и всё же Сам уничижает Себя, принимает образ раба и становится послушным до смерти. Движение текста идёт от высокого положения до воплощения к добровольному уничижению. Послушание здесь — составляющая Его уничижения, а не доказательство сотворённой природы.

> **ОСНОВНОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ**
>
> Нельзя противопоставлять высказывания о добровольном уничижении Христа и Его роли Посланного текстам, определяющим Его Божественную идентичность. И то и другое принадлежит библейской христологии.

11. Частые возражения и краткие ответы

Следующие ответы объединяют типичные возражения. Они не заменяют основную аргументацию, а показывают, как кажущиеся противоположными тексты можно включить в общую картину.

11.1. «Отец больше Меня»

Иоанна 14:28 находится в контексте послания, уничижения и возвращения Сына к Отцу. «Больше» здесь обозначает положение Отца по отношению к посланному в мир и уничиженному Сыну. Стих не говорит: «Отец обладает более высокой сущностью, чем Я». Отношение ранга в истории спасения не является онтологическим различием природы.

11.2. «Единственный истинный Бог»

Иоанна 17:3 называет Отца «единственным истинным Богом», а Иисуса — Тем, Кого Он послал. Стих направлен против ложных богов, а не против Божественности Сына. В том же Евангелии от Иоанна Логос назван Богом, а Фома называет Иисуса «моим Богом». Следовательно, Иоанн не может подразумевать под выражением «единственный истинный Бог» исключение всякого приписывания Божественности Сыну, не противореча самому себе.

11.3. «Начало творения Божьего»

Откровение 3:14 называет Христа ἀρχή Божьего творения. ἀρχή может означать «начало», но также источник, владычество или принцип. Более широкая совокупность свидетельств Иоанна и Павла, согласно которым всё сотворено через Христа, говорит в пользу понимания этого утверждения как указания на источник или суверенную исходную точку творения, а не на «первый сотворённый экземпляр».

11.4. «Первенец всего творения»

Колоссянам 1 объясняет титул непосредственно следующей фразой: «Ибо в Нём сотворено всё». Первенец обладает первенством над творением, потому что творение существует в Нём, через Него и для Него. Контекст движется от ранга к верховной власти в творении, а затем вновь к первенству.

11.5. «Поклонение» — лишь выражение почтения?

Отдельные глаголы, обозначающие падение ниц или выражение почтения, в зависимости от контекста могут означать и человеческое уважение. Но Откровение 5 нельзя сводить к одному глаголу. Решающей является вся сцена богопочитания: небесные существа, всякое творение, вечная хвала, честь, слава и власть Богу и Агнцу. Контекст — славословный и космический, а не просто придворный.

12. Совокупная аргументация

Теперь отдельные линии можно объединить в единую схему аргументации.

12.1. Схема аргументации

- Посылка 1: Писание учит об одном-единственном Боге и приписывает Ему исключительные признаки Божественной идентичности.
- Посылка 2: Всё сотворённое принадлежит к сотворённому порядку и не может рассматриваться как всеобщий Творец всех возникших вещей.
- Посылка 3: Иисус представлен как Тот, через Кого возникло всё сотворённое и для Кого оно сотворено.
- Посылка 4: Иисус носит титулы, которые в Ветхом Завете обозначают уникальную идентичность Яхве.
- Посылка 5: Иисусу принадлежит слава Спасителя; Он прямо назван «Богом» и совместно с Богом принимает поклонение всего творения.
- Посылка 6: Иисус остаётся отличным от Отца как Лицо.
- Вывод: Иисус — не второй Бог и не сотворённое промежуточное существо, а отличный от Отца Сын, обладающий той же Божественной природой.

> **ЛОГИЧЕСКИЙ ВЫВОД**
>
> Тем самым бремя доказательства меняется. Недостаточно предложить возможное альтернативное толкование каждого текста по отдельности. Противоположная модель должна объяснить, почему именно творение в совокупности оказывается на стороне Творца, носит титулы Яхве, обладает Божественной славой Спасителя, принимает обращение «Бог», всеобщее поклонение и разделяет Божий престол.

12.2. Почему альтернатива становится неустойчивой

Модель «Сторожевой башни» может включать отдельные утверждения, лишь сокращая их соответствующий охват: «всё» получает неявные исключения; «Бог» качественно ослабляется; «Первый и Последний» превращается в переданный почётный титул; «поклонение» — в простое выражение почтения; общий престол читается как лишь представительство. Каждая отдельная модификация сама по себе может казаться мыслимой. Но в совокупности возникает картина постоянного ослабления именно там, где тексты максимально возвышают Христа.

Тринитарная христология, напротив, нуждается в одном последовательном различении: Лицо — не сущность. Отец и Сын — различные Лица; Божественность не разделена на две сущности. Это различение одновременно объясняет язык отношений и Божественные определения.

13. Заключение

Библейские высказывания о Христе в своей совокупности образуют согласованную картину.

- Творец всего, а не часть возникшего порядка.
- Спаситель в рамках, где только Яхве является Спасителем.
- «Наш великий Бог и Спаситель», к Которому Фома обращается как к «моему Богу».
- Носитель титулов «Первый и Последний», а также языка «Альфа и Омега».
- Тот, Кто принимает хвалу всего творения.
- Тот, Кто разделяет один «престол Бога и Агнца».
- Отличный от Отца как Лицо и всё же соединённый с Ним в Божественной идентичности.

ОБЩАЯ ОЦЕНКА

Учение о том, что Иисус — лишь сотворённое существо, может сохранять себя перед совокупностью свидетельств только посредством ряда исключений и ослаблений. Более простое и согласованное объяснение таково: Иисус Христос — истинный человек и истинный Бог. Он отличается от Отца и обладает той же Божественной природой.

> «Иисус — не второй Бог. Иисус — не сотворённое существо. Иисус обладает той же Божественной природой, что и Отец.»
>
> Обобщающий тезис исходного документа

Приложение A. План беседы

Краткая последовательность беседы со Свидетелями Иеговы, помогающая не переходить слишком рано к второстепенным вопросам.

1. УТОЧНИТЬ ПОНИМАНИЕ МОНОТЕИЗМА

«Согласны ли мы, что только Яхве — истинный Бог и что Его Божественная честь не принадлежит никакому творению?»

2. ПРОЧИТАТЬ ИОАННА 1:3

«Относится ли Иисус к тому, что начало существовать? Если да, как может быть, что без Логоса не начало существовать ничто из того, что начало существовать?»

3. СОЕДИНИТЬ ИСАИИ 43:11 С ТИТУ 2:13

«Если кроме Яхве нет Спасителя, как Иисус может в таком смысле называться Богом и Спасителем?»

4. ПРОЧИТАТЬ ИОАННА 20:28

«Кому Фома говорит: “Господь мой и Бог мой”? Почему Иисус не исправляет его?»

5. СОЕДИНИТЬ ИСАИИ 44:6 С ОТКРОВЕНИЕМ 1:17–18

«Кто говорит: “Я — Первый и Последний, и Я был мёртв”?»

6. ПРОЧИТАТЬ ОТКРОВЕНИЕ 5

«Если всякое творение возносит хвалу, а Агнец принимает её, на какой стороне этого различия находится Агнец?»

7. ЗАВЕРШИТЬ ОТКРОВЕНИЕМ 22

«Почему существует один престол Бога и Агнца?»

8. ПОСТАВИТЬ ОБЩИЙ ВОПРОС

«Какая модель объясняет все эти утверждения одновременно, не ослабляя понятия в каждом отдельном месте?»

Приложение Б. Указатель библейских мест

Основные места с переходом к соответствующему разделу аргументации.

Библейское место	Значение	Раздел
Исаии 43:11	Яхве как единственный Спаситель	4 →
Исаии 44:6	Первый и Последний	6 →
Исаии 45:21	Нет спасающего Бога, кроме Яхве	4 →
Исаии 48:12	Первый и Последний	6 →
Иоанна 1:1	Логос — Бог	2 →
Иоанна 1:3	Всё возникло через Логос	3 →
Иоанна 1:6, 12, 13, 18	θεός без артикля в контексте	2 →
Иоанна 14:28	Отец больше	11 →
Иоанна 17:3	Единственный истинный Бог	11 →
Иоанна 20:28	Господь мой и Бог мой	5 →
Колоссянам 1:15–17	Первенец; всё через Христа и для Него	3 →
Филиппийцам 2:6–8	Образ Бога и добровольное уничижение	10 →
Титу 2:13	Наш великий Бог и Спаситель	4 →
2 Петра 1:1	Наш Бог и Спаситель	4 →
Откровение 1:17–18	Первый и Последний был мёртв и жив	6 →
Откровение 3:14	ἀρχή Божьего творения	11 →
Откровение 5:13	Совместное славословие Богу и Агнцу	7 →
Откровение 22:1–3	Престол Бога и Агнца	8 →
Откровение 22:12–16	Альфа и Омега; «Я, Иисус»	6 →