CHRISTOlogisch

STUDIE A STUDIJNÍ POMŮCKY

Božství Krista

Biblické důkazy božské přirozenosti Syna



JEŽÍŠ A TROJICE

Biblicky přemýšlet a vstupovat do rozhovoru

www.christologisch.de

Božství Krista

Souvislé vyvrácení nauky svědků Jehovových

HLAVNÍ TEZE

Novozákonní výpovědi o Kristu nelze bez rozporů zařadit do kategorie nejvyšší stvořené bytosti. Kristus stojí na straně Stvořitele, nese výlučné tituly a spasitelskou čest Jahveho, přijímá uctívání celého stvoření a sdílí Boží trůn. Souhrnné vysvětlení zní: Syn je osobně odlišen od Otce, a přesto má tutéž božskou přirozenost.

Studijní a příruční vydání Podklad: „Božství Krista — Souvislé vyvrácení nauky svědků Jehovových“.

Poznámka k překladu: Český překlad úplného německého originálu. Všechny biblické citace jsou přeloženy ze znění německého zdroje; nejsou předkládány jako doslovné citace některého oficiálního českého překladu Bible. Řecké znění je zachováno. Německé ein Gott je při výkladu členu přeloženo jako „nějaký bůh“, aby byla vyjádřena neurčitost, neboť čeština členy nemá. Překlad nepředstavuje samostatnou teologickou revizi originálu.

Argumentace na první pohled

Síla argumentace nespočívá v jediném izolovaném důkazovém verši, nýbrž ve sbíhání několika nezávislých linií.

Argument	Hlavní výpověď
Jan 1,1	Logos není popsán jako „nějaký bůh“ vedle Boha, ale jako Bůh svou podstatou; zároveň zůstává odlišen od Otce.
Stvoření	Všechno, co vzniklo, vzniklo skrze Krista. Kdo patří k celku stvořeného, nemůže být zároveň všeobecným Stvořitelem tohoto celku.
Spasitelská čest	Jahve prohlašuje, že kromě něho není spasitele. Nový zákon přesto označuje Ježíše za „Boha a Spasitele“.
Tomášovo vyznání	Tomáš obrací slova „Můj Pán a můj Bůh!“ přímo k Ježíšovi; Ježíš toto vyznání neodmítá.
Jahveho tituly	„První a Poslední“ a „Alfa a Omega“ se ve Zjevení vztahují na Krista.
Uctívání	Ve Zjevení 5 celé stvoření společně uctívá toho, který sedí na trůnu, a Beránka.
Trůn	Zjevení 22 mluví o jediném „trůnu Boha a Beránka“ a následně v jednotném čísle o službě jemu a o jeho vládě.
Celková logika	Stvořená bytost nemůže současně stát mimo stvoření, nést výlučné Jahveho tituly, mít božskou spasitelskou čest a přijímat uctívání celého stvoření.

LOGICKÉ TĚŽIŠTĚ

Rozhodující otázka nezní: „Existují jednotlivé verše, které lze vyložit jinak?“ Rozhodující je: „Který model vysvětluje všechny údaje současně, aniž by bylo nutné na jednom místě relativizovat Boží jedinečnost, na druhém Kristovo stvořitelství a na třetím jeho uctívání?“

Obsah a navigace

Všechny položky odkazují na příslušné oddíly. Nadpisy se zobrazují také v navigačním podokně Wordu.

1. Východisko: skutečný předmět sporu

1.1. Postoj svědků Jehovových
1.2. Správná důkazová strategie

2. Jan 1,1: „Slovo bylo Bůh“

2.1. Gramatická struktura
2.2. Proč z toho neplyne „nějaký bůh“
2.3. Podstata a osobní odlišnost

3. Kristus jako Stvořitel všech věcí

3.1. Jan 1,3
3.2. Koloským 1,15–17
3.3. Námitka „prvorozený“

4. Jedině Jahve je Spasitel — Ježíš je Spasitel

4.1. Výlučnost spasitelské cti
4.2. Titovi 2,13 a 2. Petrův 1,1
4.3. Trojiční řešení

5. Tomáš: „Můj Pán a můj Bůh“

5.1. Přímé oslovení Ježíše
5.2. Funkce v Janově evangeliu

6. Ježíš nese Jahveho tituly

6.1. „První a Poslední“
6.2. „Alfa a Omega“
6.3. Identita bez směšování osob

7. Zjevení 5: Beránek přijímá uctívání

7.1. Rozdělení: stvoření a uctívaný
7.2. Společná doxologie

8. Zjevení 22: jeden společný trůn

8.1. „Trůn Boha a Beránka“
8.2. Pozoruhodné jednotné číslo

9. Boží sláva se nedává žádnému tvoru

9.1. Problém modelu Strážné věže
9.2. Soudržná alternativa

10. Osobně odlišen, téže podstaty

10.1. Otec a Syn nejsou totožní
10.2. Podřízenost není stvořenost
10.3. Filipským 2 jako výkladový rámec

11. Časté námitky a stručné odpovědi

11.1. „Otec je větší než já“
11.2. „Jediný pravý Bůh“
11.3. „Počátek Božího stvoření“
11.4. „Prvorozený všeho stvoření“
11.5. „Uctívání“ jen jako projev úcty?

12. Souhrnná kumulativní argumentace

12.1. Argumentační schéma
12.2. Proč se alternativa stává nestabilní

13. Závěr

Příloha A. Průvodce rozhovorem

Příloha B. Rejstřík biblických míst

1. Východisko: skutečný předmět sporu

Debata se netýká pouze překladu jednotlivých veršů. Týká se otázky, do jaké ontologické kategorie Písmo Ježíše zařazuje: Stvořitel, nebo tvor; nositel božské cti, nebo příjemce pouze odvozené cti.

1.1. Postoj svědků Jehovových

Nauka svědků Jehovových tvrdí, že Ježíš Kristus není všemohoucí Bůh, nýbrž první a nejvyšší bytost stvořená Jehovou. Z tohoto východiska se texty o Kristu čtou tak, aby uznávaly jeho preexistenci, moc a mimořádné postavení, avšak vylučovaly jeho soupodstatnost s Bohem.

Právě tato mezikategorie vytváří ústřední napětí: Ježíš má být na jedné straně tvorem, ale na druhé straně má mít funkce, tituly a pocty, které Písmo připisuje výlučně jedinému Bohu. Apologetický úkol proto spočívá v tom, aby toto napětí zviditelnil na základě celého souboru údajů, nikoli jediného verše.

1.2. Správná důkazová strategie

- Neizolovat: jednotlivý text lze téměř vždy vyložit jinak pomocí dodatečných předpokladů.
- Shromažďovat: několik nezávislých linií musí být vysvětleno současně — podstata, stvoření, spasitelská čest, tituly, uctívání a vláda.
- Zachovat monoteismus: křesťanské tvrzení nezní, že Ježíš je druhý Bůh vedle Otce.
- Rozlišovat osoby: Syn není Otec; osobní odlišnost je slučitelná se soupodstatností.

> **HLAVNÍ VÝPOVĚĎ**
> Nejsilnější argumentace nezní „Tento jediný verš rozhoduje o všem“, nýbrž: Písmo opakovaně zařazuje Krista na stranu Boha, nikoli na stranu stvořeného řádu.

2. Jan 1,1: „Slovo bylo Bůh“

Jan nezačíná Ježíšovým narozením, nýbrž věčným Logem. Kristova identita se tak již v prologu rozvíjí v kategoriích preexistence, vztahu k Bohu a božské podstaty.

2.1. Gramatická struktura

> „καὶ θεὸς ἦν ὁ λόγος“
>
> Jan 1,1c

Podmětem je ὁ λόγος, „Logos“; θεός stojí jako jmenná část přísudku. Slovosled zdůrazňuje, čím je Logos svou podstatou. Jan zároveň říká, že Logos byl „u Boha“ a že Logos byl „Bůh“. Vedle sebe jsou tak postaveny osobní odlišnost a určení božské podstaty.

Nepřítomnost určitého členu před θεός gramaticky nevynucuje překlad „nějaký bůh“. Jmenná část přísudku bez členu může kvalitativně popisovat přirozenost podmětu. Právě to odpovídá bezprostřednímu kontextu: Logos není Otec, ale má božskou přirozenost.

2.2. Proč z toho neplyne „nějaký bůh“

Překlad nového světa odůvodňuje své znění chybějícím členem. Problém spočívá v nedůsledném uplatňování téhož pravidla. V téže kapitole se vyskytují další případy θεός bez členu, v nichž překlad rozhodně nepoužívá „nějaký bůh“, například Jan 1,6; 1,12; 1,13 a 1,18.

- Jan 1,6: „poslán od Boha“.
- Jan 1,12: „Boží děti“.

- Jan 1,13: „zrozeni z Boha“.
- Jan 1,18: „Boha nikdy nikdo neviděl“.

> **LOGICKÝ ZÁVĚR**
> Kdyby pouhá nepřítomnost členu automaticky vytvářela neurčitost, muselo by se stejné překladatelské pravidlo důsledně uplatňovat také na těchto místech. Protože se tam neuplatňuje, nelze překlad Jana 1,1 jako „nějaký bůh“ odůvodnit pouze chybějícím členem.

2.3. Podstata a osobní odlišnost

Jan se vyhýbá dvěma chybám současně. Zaprvé osobně neztotožňuje Logos s Otcem, neboť Logos je „u Boha“. Zadruhé nezařazuje Logos do stvořeného řádu, neboť Logos „byl Bůh“ a bezprostředně poté je popsán jako Stvořitel všeho vzniklého.

> **HLAVNÍ VÝPOVĚĎ**
> Jan 1,1 nepředkládá nauku o dvou bozích. Verš rozlišuje osoby a současně je spojuje na rovině božské podstaty.

3. Kristus jako Stvořitel všech věcí

Argument ze stvoření je ontologicky zvlášť silný, protože rozděluje veškerou skutečnost do dvou kategorií: to, co vzniklo, a toho, skrze něhož to vzniklo.

3.1. Jan 1,3

> „Všechno vzniklo skrze ně, a bez něho nevzniklo ani jedno z toho, co vzniklo.“
>
> Jan 1,3

Jan se vyjadřuje univerzálně a poté výpověď zesiluje záporem. Kladně: všechno vzniklo skrze Logos. Záporně: ani jediná vzniklá věc nevznikla bez něho. Tím je množina vzniklých věcí zahrnuta úplně.

> **LOGICKÝ ZÁVĚR**
> Kdyby byl sám Kristus vzniklou věcí, musel by patřit do množiny, o níž Jan říká, že vznikla skrze Logos. Logos by pak v nějakém smyslu musel vzniknout skrze sebe samého. Text jej naopak staví jako původ či prostředníka stvoření vůči celku všeho vzniklého.

3.2. Koloským 1,15–17

> „Neboť v něm bylo stvořeno všechno … Všechno bylo stvořeno skrze něho a pro něho.“
>
> Koloským 1,16

List Koloským výpověď rozšiřuje: stvoření není pouze „skrze“ Krista, ale také „pro“ Krista. Kristus tedy není jen nástrojem uvnitř jemu nadřazeného řádu stvoření. Vůči stvořenému stojí jako cílový bod stvoření.

Opakované univerzální výrazy „všechno“, výčet viditelných i neviditelných skutečností a výpověď, že je „přede vším“, činí výjimku pro samotného Krista exegeticky umělou. Vložená kategorie „všechny ostatní věci“ mění právě univerzální dosah, který text jazykově rozvíjí.

3.3. Námitka „prvorozený“

Titulu „prvorozený všeho stvoření“ v Koloským 1,15 je třeba rozumět v bezprostředním kontextu. „Prvorozený“ může označovat hodnost, přednost a dědické postavení; následující zdůvodňující věta vysvětluje, proč má Kristus toto postavení: protože v něm bylo stvořeno všechno. Kontext tedy vymezuje titul svrchovaností nad stvořením, nikoli stvořeností.

Koloským 1,18 používá stejný okruh titulů ve vztahu ke vzkříšení a přednosti: Kristus má „mít ve všem prvenství“. Významová váha proto spočívá v prvenství. Chápání ve smyslu „první stvořená bytost“ se střetává s bezprostředně následujícími univerzálními výpověďmi o jeho stvořitelské činnosti.

> **HLAVNÍ VÝPOVĚĎ**
> Stvořitel stojí na straně Stvořitele, nikoli na straně stvoření. Právě toto kategoriální rozlišení dává Janovi 1,3 a Koloským 1,16–17 takový význam.

4. Jedině Jahve je Spasitel — Ježíš je Spasitel

Prorocké výlučné výroky o Jahvem vytvářejí monoteistický rámec. Nový zákon nestaví Ježíše mimo tento rámec, nýbrž dovnitř božské spasitelské identity.

4.1. Výlučnost spasitelské cti

> „Já, já jsem HOSPODIN, a kromě mne není spasitele.“
>
> Izajáš 43,11

> „Kromě mne není Boha, který zachraňuje.“
>
> Izajáš 45,21

Formulace jsou výlučné. Spása zde není jen přenositelná funkce jako činnost lidského soudce nebo krále. Jahve váže konečnou spasitelskou identitu sám na sebe.

4.2. Titovi 2,13 a 2. Petrův 1,1

> „našeho velikého Boha a Spasitele Ježíše Krista“
>
> Titovi 2,13

> „našeho Boha a Spasitele Ježíše Krista“
>
> 2. Petrův 1,1

Oba texty spojují „Boha“ a „Spasitele“ s Ježíšem Kristem. Právě ve spojení s Izajášem vzniká silný argument týkající se identity: ten, jehož spasitelská čest je ve Starém zákoně výlučná, je v Novém zákoně rozpoznán v Kristu.

4.3. Trojiční řešení

Kdyby byl Ježíš tvorem ontologicky odděleným od Boha, vzniklo by problematické rozdělení výlučné spasitelské cti: jediný Bůh by byl Spasitelem a současně by byl Spasitelem ve stejném dějinněspásném a kultickém smyslu tvor. Nauka o Trojici řeší napětí osobním rozlišením uvnitř jediné božské podstaty, nikoli dvěma bohy.

HLAVNÍ VÝPOVĚĎ

Otec je Bůh a Spasitel. Syn je Bůh a Spasitel. Přesto existuje jen jeden Bůh. Spasitelská čest se nerozděluje mezi Boha a tvora.

5. Tomáš: „Můj Pán a můj Bůh“

Jan vede své evangelium od výpovědi „Slovo bylo Bůh“ k osobnímu vyznání učedníka: „Můj Pán a můj Bůh.“

5.1. Přímé oslovení Ježíše

> „Můj Pán a můj Bůh!“
>
> Jan 20,28

Vypravěčovo doplnění je rozhodující: Tomáš „mu řekl“, tedy Ježíšovi. Věta není neadresným zvoláním k nebi ani pouhou citovou vsuvkou. Je přímým oslovením vzkříšeného Krista.

Ježíš Tomáše neopravuje. Naopak spojuje jeho výpověď s vírou vzešlou z vidění a následně blahoslaví ty, kteří nevidí, a přesto věří.

5.2. Funkce v Janově evangeliu

Vyznání stojí bezprostředně před programovým vyjádřením cíle evangelia. Literárně představuje vrchol: prolog vyslovil božskou identitu Logu; průběh vyprávění ukazuje znamení, sebezjevení a konflikty; Tomáš nakonec odpovídá osobním uznáním Ježíše jako „mého Boha“.

LOGICKÝ ZÁVĚR

Kdo odděluje Jana 20,28 od Kristova božství, musí vysvětlit nejen přímé oslovení, ale také rozebrat literární oblouk celého evangelia proti jeho přirozenému směru čtení.

6. Ježíš nese Jahveho tituly

Zjevení přebírá Boží výlučná sebeoznačení z Izajáše a vztahuje je na ukřižovaného a vzkříšeného Ježíše.

6.1. „První a Poslední“

> „Já jsem První a já jsem Poslední, a kromě mne není Boha.“
>
> Izajáš 44,6

> „Já jsem První a Poslední … byl jsem mrtev, a hle, žiji.“
>
> Zjevení 1,17–18

Určení mluvčího ve Zjevení 1 je jednoznačné: ten, který „byl mrtev“ a žije, je Ježíš Kristus. Právě on nese titul, který Izajáš spojuje s Boží jedinečností.

6.2. „Alfa a Omega“

> „Já jsem Alfa a Omega, První a Poslední, Počátek a Konec.“
>
> Zjevení 22,13

O sledu mluvčích ve Zjevení 22 se často diskutuje. Bezprostřední souvislost spojuje příchod, odplatu, tituly „Alfa a Omega“ a následné sebeurčení „Já, Ježíš“. Přinejmenším však Zjevení jako celek ukazuje, že božské predikáty „Počátek a Konec“ či „První a Poslední“ nefungují jako čestné tituly tvorů.

6.3. Identita bez směšování osob

Používání týchž božských titulů neznamená, že Ježíš je Otec. Zjevení výslovně rozlišuje Boha a Beránka. Závěr leží na jiné rovině: to, co ve Starém zákoně označuje jedinečnou a věčnou Jahveho identitu, nemůže náležet pouhému tvoru jako souběžný titul identity.

> **HLAVNÍ VÝPOVĚĎ**
> Trojiční christologie rozlišuje otázku „Kdo je tato osoba?“ od otázky „Čím je svou podstatou?“. Syn není Otec; Písmo však Synovi připisuje to, co charakterizuje božskou identitu.

7. Zjevení 5: Beránek přijímá uctívání

Zjevení 5 nabízí kultickou scénu, v níž je hranice mezi Stvořitelem a stvořením zvlášť zřetelná.

7.1. Rozdělení: stvoření a uctívaný

Beránek stojí uprostřed nebeského trůnního sálu. Symbolika sedmi rohů a sedmi očí popisuje dokonalou moc a všeobsáhlé poznání. Nebeské bytosti padají před Beránkem a scéna se nakonec rozšiřuje na „každého tvora“.

Právě univerzalita je logicky rozhodující. Jestliže každý tvor v nebi, na zemi, pod zemí a v moři vzdává chválu a Beránek tuto chválu přijímá, nestojí Beránek uvnitř celku uctívajících tvorů.

7.2. Společná doxologie

> „Tomu, který sedí na trůnu, a Beránkovi náleží chvála a čest a sláva a moc na věky věků!“
>
> Zjevení 5,13

Chvála směřuje ve společné doxologii k tomu, který sedí na trůnu, a k Beránkovi. Není časově omezena a není představena jako pouhá dvorská úcta, nýbrž jako univerzální nebeský kult.

> **LOGICKÝ ZÁVĚR**
> Kdyby byl Beránek tvorem, obsahovalo by vidění pozoruhodnou strukturu, v níž celé stvoření uctívá Boha a jednoho ze svých spolutvorů v téže věčné doxologii. Samotné vidění naznačuje opačné zařazení: Beránek stojí na straně uctívaného.

8. Zjevení 22: jeden společný trůn

Závěrečné vidění Bible soustřeďuje vládu Boha a Beránka do nápadně jednotné podoby.

8.1. „Trůn Boha a Beránka“

> „Trůn Boha a Beránka.“
>
> Zjevení 22,1

Text nemluví o dvou soupeřících trůnech ani o nejvyšším Božím trůnu a k němu podřízeném trůnu tvora. Formulace spojuje Boha a Beránka s jedním společným středem vlády.

8.2. Pozoruhodné jednotné číslo

> „Trůn Boha a Beránka bude v něm a jeho služebníci mu budou sloužit.“
>
> Zjevení 22,3

Po složeném označení „Bůh a Beránek“ následují tvary jednotného čísla. Samotná gramatika není úplným důkazem Trojice; v celkové kompozici Zjevení však posiluje již ustavenou jednotu božské vlády, uctívání a přítomnosti.

> **HLAVNÍ VÝPOVĚĎ**
> Bible nekončí kosmickým řádem, v němž vedle sebe vládnou Bůh a jeho nejvyšší tvor, nýbrž „trůnem Boha a Beránka“ jako středem nového stvoření.

9. Boží sláva se nedává žádnému tvoru

Starozákonní výlučnost božské cti vyostřuje problém každé christologie, která Ježíše ontologicky počítá ke stvoření.

9.1. Problém modelu Strážné věže

Podle nauky svědků Jehovových Ježíš nemá být Bohem. Současně však model musí uznat, že Ježíš je Stvořitel či prostředník stvoření, Spasitel, nositel nejvyšších božských titulů, Pán na Božím trůnu a příjemce nebeského uctívání. Tím se fakticky mezi Boha a stvořenou bytost rozděluje právě ta božská čest, kterou biblický monoteismus nepředstavuje jako dělitelnou.

- Ježíš je Spasitel, ačkoli Jahve výlučně nárokuje spasitelskou čest pro sebe.
- Ježíš nese Jahveho tituly, ačkoli „První a Poslední“ označuje Boží jedinečnost.
- Ježíš přijímá univerzální chválu, ačkoli každý tvor patří mezi uctívající.
- Ježíš sdílí Boží trůn, ačkoli konečná vláda je popsána jako vláda Boží.

9.2. Soudržná alternativa

Klasické křesťanské tvrzení nepotřebuje druhé božstvo. Tvrdí naopak: Syn je věčně odlišen od Otce, ale není mu podstatou cizí. Táž božská čest proto může náležet Otci i Synovi, aniž by byl zbožštěn tvor nebo rozpuštěn monoteismus.

> **KONTROLNÍ OTÁZKA**
> Která teorie potřebuje méně výjimek cizích textu? Teorie, podle níž tvor opakovaně dostává Boží výlučné funkce a pocty, nebo teorie, podle níž je Syn osobně odlišen, a přesto je pravým Bohem?

10. Osobně odlišen, téže podstaty

Kristovo božství nesmí být zaměňováno s modalismem. Právě zkoumané texty drží pohromadě odlišnost a jednotu.

10.1. Otec a Syn nejsou totožní

Jan 1,1 současně říká, že Logos byl „u Boha“ a „byl Bůh“. Zjevení 5 rozlišuje toho, který sedí na trůnu, a Beránka. Zjevení 22 jmenuje „Boha a Beránka“. Osoby tedy nejsou zaměnitelné.

Trojiční teze proto nezní „Ježíš je Otec“, nýbrž: Otec je Bůh, Syn je Bůh a Otec a Syn jsou od sebe osobně odlišeni. Jednota spočívá v jediné božské podstatě, nikoli v jediné osobě.

10.2. Podřízenost není stvořenost

Výpovědi, v nichž je Syn poslán, poslouchá Otce nebo označuje Otce za většího, se týkají jeho vztahového a dějinněspásného postavení. Z funkční podřízenosti neplyne automaticky ontologická méněcennost. Již lidské vztahy ukazují, že hodnost nebo role neurčují bez dalšího přirozenost bytosti.

Pro christologii je toto rozlišení rozhodující: Syn může jednat jako poslaný, plnit Otcovu vůli a ve vtělení zaujmout postavení služebníka, aniž by tím přestal být tím, co o něm vypovídá prolog.

10.3. Filipským 2 jako výkladový rámec

Filipským 2,6–8 popisuje Krista jako toho, který existuje v Boží podobě, a přesto se sám ponižuje, přijímá podobu služebníka a stává se poslušným až k smrti. Pohyb textu vede od vysokého postavení před vtělením k dobrovolnému ponížení. Poslušnost je zde součástí jeho ponížení, nikoli důkazem stvořené přirozenosti.

> **HLAVNÍ VÝPOVĚĎ**
> Výpovědi o Kristově dobrovolném ponížení a jeho roli poslaného se nesmějí stavět proti textům, které určují jeho božskou identitu. Obojí patří k biblické christologii.

11. Časté námitky a stručné odpovědi

Následující odpovědi shrnují typické námitky. Nemají nahradit hlavní argumentaci, nýbrž ukázat, jak lze zdánlivě protichůdné texty zařadit do celkového obrazu.

11.1. „Otec je větší než já“

Jan 14,28 stojí v kontextu poslání, ponížení a návratu Syna k Otci. „Větší“ zde označuje postavení Otce vůči Synovi poslanému do světa a ponížanému. Verš neříká: „Otec je vyššího druhu podstaty než já.“ Vztah hodnosti v dějinách spásy není ontologickým rozdílem druhu.

11.2. „Jediný pravý Bůh“

Jan 17,3 označuje Otce jako „jediného pravého Boha“ a Ježíše jako toho, koho poslal. Verš míří proti falešným bohům, nikoli proti božství Syna. V témže Janově evangeliu je Logos označen jako Bůh a Tomáš nazývá Ježíše „můj Bůh“. Jan tedy nemůže výrazem „jediný pravý Bůh“ mínit vyloučení každého božského predikátu Syna, aniž by si protiřečil.

11.3. „Počátek Božího stvoření“

Zjevení 3,14 označuje Krista jako ἀρχή Božího stvoření. ἀρχή může znamenat „počátek“, ale také původ, vládu nebo princip. Širší janovské a pavlovské svědectví, podle něhož bylo všechno stvořeno skrze Krista, mluví pro chápání výpovědi ve smyslu původu či svrchovaného výchozího bodu stvoření, nikoli „prvního stvořeného exempláře“.

11.4. „Prvorozený všeho stvoření“

Koloským 1 vysvětluje titul bezprostředně následující větou: „Neboť v něm bylo stvořeno všechno.“ Prvorozený má přednost před stvořením, protože stvoření existuje v něm, skrze něho a pro něho. Kontext postupuje od hodnosti ke svrchovanosti nad stvořením a znovu k přednosti.

11.5. „Uctívání“ jen jako projev úcty?

Jednotlivá slovesa označující padnutí na tvář nebo vzdání pocty mohou podle kontextu označovat také lidskou úctu. Zjevení 5 však nesmí být redukováno na jediné sloveso. Rozhodující je celá kultická scéna: nebeské bytosti, každý tvor, věčná chvála, čest, sláva a moc Bohu a Beránkovi. Kontext je doxologický a kosmický, nikoli jen dvorský.

12. Souhrnná kumulativní argumentace

Jednotlivé linie lze nyní spojit do jediného argumentačního schématu.

12.1. Argumentační schéma

- Premisa 1: Písmo učí jediného Boha a připisuje mu výlučné znaky božské identity.
- Premisa 2: Všechno stvořené patří do stvořeného řádu a nesmí být považováno za všeobecného Stvořitele všech vzniklých věcí.
- Premisa 3: Ježíš je představen jako ten, skrze něhož všechno stvořené vzniklo a pro něhož bylo stvořeno.
- Premisa 4: Ježíš nese tituly, které ve Starém zákoně označují Jahveho jedinečnou identitu.
- Premisa 5: Ježíš má spasitelskou čest, je výslovně nazýván „Bohem“ a společně s Bohem přijímá uctívání celého stvoření.
- Premisa 6: Ježíš zůstává osobně odlišen od Otce.
- Závěr: Ježíš není druhý Bůh ani stvořená mezibytost, nýbrž Syn odlišený od Otce, který má tutéž božskou přirozenost.

> **LOGICKÝ ZÁVĚR**
> Tím se přesouvá důkazní břemeno. Nestačí uvést pro každý text izolovaně možný alternativní výklad. Protimodel musí vysvětlit, proč právě tvor v souhrnu stojí na straně Stvořitele, nese Jahveho tituly, má božskou spasitelskou čest, je oslovován jako Bůh, přijímá univerzální uctívání a sdílí Boží trůn.

12.2. Proč se alternativa stává nestabilní

Model Strážné věže může pojmout jednotlivé výpovědi pouze tak, že omezuje jejich dosah: „všechno“ dostává nevyslovené výjimky; „Bůh“ je kvalitativně oslaben; „První a Poslední“ se stává delegovaným čestným titulem; „uctívání“ se mění v pouhou poctu; společný trůn je čten jako pouhé zastupování. Každá jednotlivá úprava se může izolovaně zdát myslitelná. V souhrnu však vzniká vzorec trvalého oslabování právě tam, kde texty Krista maximálně vyvyšují.

Trojiční christologie naproti tomu potřebuje jediné jednotné rozlišení: osoba není podstata. Otec a Syn jsou různé osoby; božství není rozděleno do dvou podstat. Toto rozlišení vysvětluje zároveň jazyk vztahů i božské predikáty.

13. Závěr

Biblické výpovědi o Kristu dávají ve svém souhrnu soudržný obraz.

- Stvořitel všech věcí, nikoli součást vzniklého řádu.
- Spasitel v rámci, v němž jedině Jahve je Spasitel.
- „Náš veliký Bůh a Spasitel“, kterého Tomáš oslovuje „můj Bůh“.
- Nositel titulů „První a Poslední“ i jazyka Alfy a Omegy.
- Příjemce chvály celého stvoření.
- Účastník jediného „trůnu Boha a Beránka“.
- Osobně odlišen od Otce, a přesto s ním spojen v božské identitě.

CELKOVÝ SOUD

Nauku, že Ježíš je pouze stvořená bytost, lze tváří v tvář souhrnu svědectví udržet jen řadou výjimek a oslabení. Jednodušší a soudržnější vysvětlení zní: Ježíš Kristus je pravý člověk a pravý Bůh. Je odlišen od Otce a má tutéž božskou přirozenost.

> „Ježíš není druhý Bůh. Ježíš není stvořená bytost. Ježíš má tutéž božskou přirozenost jako Otec.“
>
> Souhrnná teze výchozího dokumentu

Příloha A. Průvodce rozhovorem

Stručné pořadí pro rozhovor se svědky Jehovovými, při němž se příliš brzy neodbočí k vedlejším otázkám.

1. VYJASNIT MONOTEISMUS

„Shodujeme se na tom, že jedině Jahve je pravý Bůh a že jeho božská čest nenáleží žádnému tvoru?“

2. PŘEČÍST JANA 1,3

„Patří Ježíš k věcem, které vznikly? Jestliže ano: Jak je možné, že bez Logu nevzniklo ani jedno z toho, co vzniklo?“

3. SPOJIT IZAJÁŠE 43,11 S TITOVI 2,13

„Jestliže kromě Jahveho neexistuje spasitel, jak může být Ježíš tímto způsobem nazýván Bohem a Spasitelem?“

4. PŘEČÍST JANA 20,28

„Komu Tomáš říká: Můj Pán a můj Bůh? Proč ho Ježíš neopravuje?“

5. SPOJIT IZAJÁŠE 44,6 SE ZJEVENÍM 1,17–18

„Kdo říká: Já jsem První a Poslední a byl jsem mrtev?“

6. PŘEČÍST ZJEVENÍ 5

„Jestliže každý tvor vzdává chválu a Beránek chválu přijímá, na které straně rozlišení Beránek stojí?“

7. ZAKONČIT ZJEVENÍM 22

„Proč existuje jediný trůn Boha a Beránka?“

8. POLOŽIT CELKOVOU OTÁZKU

„Který model vysvětluje všechny tyto výpovědi současně, aniž by bylo nutné na každém místě oslabovat pojmy?“

Příloha B. Rejstřík biblických míst

Nejdůležitější místa s odkazem zpět na příslušný oddíl argumentace.

Biblické místo	Význam	Oddíl
Izajáš 43,11	Jahve jako jediný Spasitel	4 →
Izajáš 44,6	První a Poslední	6 →
Izajáš 45,21	Žádný zachraňující Bůh kromě Jahveho	4 →
Izajáš 48,12	První a Poslední	6 →
Jan 1,1	Logos je Bůh	2 →
Jan 1,3	Všechno vzniklo skrze Logos	3 →
Jan 1,6.12.13.18	θεός bez členu v kontextu	2 →
Jan 14,28	Otec je větší	11 →
Jan 17,3	Jediný pravý Bůh	11 →
Jan 20,28	Můj Pán a můj Bůh	5 →
Koloským 1,15–17	Prvorozený; všechno skrze Krista a pro něho	3 →
Filipským 2,6–8	Boží podoba a dobrovolné ponížení	10 →
Titovi 2,13	Náš veliký Bůh a Spasitel	4 →
2. Petrův 1,1	Náš Bůh a Spasitel	4 →
Zjevení 1,17–18	První a Poslední byl mrtev a žije	6 →
Zjevení 3,14	ἀρχή Božího stvoření	11 →
Zjevení 5,13	Společná doxologie Bohu a Beránkovi	7 →
Zjevení 22,1–3	Trůn Boha a Beránka	8 →
Zjevení 22,12–16	Alfa a Omega; „Já, Ježíš“	6 →